

## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

## Часть 1

## Текст для прослушивания

49B9B4

Каждый писатель тревожится о том, как его будут читать. Поймут ли? Почувствуют ли то, что любило его сердце? От этого зависит так много. И прежде всего – состоится ли у него желанная духовная встреча с теми далекими, но близкими, для которых он писал свою книгу?

И вот мы, читатели, беремся за эту книгу. Перед нами чувства, идеи, образы, целое здание духа, которое дается нам как бы при помощи шифра. Оно скрыто за буквами, общеизвестными словами и образами. Жизнь, яркость, силу, смысл должен из них добыть сам читатель. Он должен воссоздать в себе созданное автором; и если он не умеет, не хочет и не сделает этого, то за него не сделает этого никто: книга пройдет мимо него.

Обычно думают, что чтение доступно всякому грамотному. Но, к сожалению, это совсем не так. Ведь настоящий читатель отдаёт книге все своё внимание, все свои душевные способности, которые необходимы для понимания этой книги. Настоящее чтение не сводится к механическому соединению слов. Оно требует твердого желания услышать голос автора.

Искусство чтения побеждает одиночество, разлуку, время и расстояние. Оно помогает чувствовать связь с другими людьми и вместе с автором постигать сущность мира. Читать – значит искать и находить, потому что читатель как бы отыскивает скрытый писателем духовный клад. Это творческий процесс, потому что воспроизводить – значит творить.

(По И.А. Ильину)

## Критерии оценивания выполнения задания 1

Таблица 1

| Информация о тексте для сжатого изложения |   |
|---|---|
| № абзаца                                  | Микротема   |
| 1   | Каждый писатель переживает о том, поймут ли его читатели.   |
| 2   | Если читатель не захочет разгадать смысл написанного, то книга пройдет мимо него.   |
| 3   | Чтение доступно не каждому, только тем, кто отдает книге свое внимание и душевные способности, кто хочет услышать голос автора.   |
| 4   | Чтение - творческий процесс, во время которого человек ощущает связь с другими людьми и постигает сущность мира, ищет скрытый писателем духовный клад; побеждает одиночество, время и расстояние. |

Таблица 2

| №          | Критерии оценивания сжатого изложения  | Баллы |
|------------|--|-------|
| <b>ИК1</b> | <b>Содержание изложения</b>  |       |
|            | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 1 | 2     |
|            | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил одну микротему  | 1     |
|            | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более одной микротемы                                   | 0     |
| <b>ИК2</b> | <b>Сжатие исходного текста</b>   |       |
|            | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста  | 3     |
|            | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста   | 2     |
|            | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста   | 1     |
|            | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста   | 0     |

| №  | Критерии оценивания сжатого изложения  | Баллы    |
|--|--|----------|
| <b>ИКЗ</b>   | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>   |          |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2        |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                | 1        |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста   | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИКЗ</b> |  | <b>7</b> |

### Часть 2

Правильное выполнение каждого из заданий 2–8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5, 6, 7 не имеет значения.

Таблица 3

| Номер задания | Правильный ответ                               |
|---------------|--|
| 2             | 245  |
| 3             | 236  |
| 4             | сказаласнасмешкой < или ><br>снасмешкойсказала |
| 5             | 124  |
| 6             | 24   |
| 7             | 25   |
| 8             | опешить < или > опешили                        |

### Часть 3

#### Критерии оценивания выполнения задания 9

##### Критерии оценивания выполнения задания 9.1

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

| №           | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)   | Баллы |
|-------------|---|-------|
| <b>С1К1</b> | <b>Наличие обоснованного ответа</b>   |       |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет   | 2     |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса  | 1     |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,<br><b>или</b><br>тезис не доказан,<br><b>или</b><br>дано рассуждение вне контекста задания<br><b>или</b><br>тезис доказан на бытовом уровне                    | 0     |
| <b>С1К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>  |       |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте  | 3     |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , <b>но</b> не указал их роли в тексте<br><b>или</b><br>привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них,<br><b>или</b><br>привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте | 2     |
|             | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте   | 1     |

| №   | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)  | Баллы    |
|---|--|----------|
|   | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста  | 0        |
| <b>С<sub>1</sub>К3</b>  | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>   |          |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2        |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                | 1        |
|   | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста   | 0        |
| <b>С<sub>1</sub>К4</b>  | <b>Композиционная стройность работы</b>  |          |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет   | 2        |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста   | 1        |
|   | В работе допущено две и более ошибки в построении текста   | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4</b> |  | <b>9</b> |

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по критериям С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4 оценивается **нулём баллов**.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

**Критерии оценивания выполнения задания 9.2**

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

| №                      | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)   | Баллы |
|------------------------|--|-------|
| <b>С<sub>2</sub>К1</b> | <b>Понимание смысла фрагмента текста</b>   |       |
|                        | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет  | 2     |
|                        | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,<br><b>но</b><br>допустил одну ошибку в его интерпретации  | 1     |
|                        | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста<br><b>или</b><br>экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста<br><b>или</b><br>объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0     |
| <b>С<sub>2</sub>К2</b> | <b>Наличие примеров-иллюстраций</b>  |       |
|                        | Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента   | 3     |
|                        | Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента   | 2     |
|                        | Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста  | 1     |

| №   | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)   | Баллы    |
|---|--|----------|
|   | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть  | 0        |
| <b>С<sub>2</sub>К3</b>  | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>   |          |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2        |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                | 1        |
|   | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста   | 0        |
| <b>С<sub>2</sub>К4</b>  | <b>Композиционная стройность</b>   |          |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет   | 2        |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста   | 1        |
|   | В работе допущено две и более ошибки в построении текста   | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b> |  | <b>9</b> |

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4.

Сочинение, написанное на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 9.2 выполняемого варианта, по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

**Критерии оценивания выполнения задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

| №                      | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)  | Баллы |
|------------------------|---|-------|
| <b>С<sub>3</sub>К1</b> | <b>Толкование значения слова (выражения)</b>  |       |
|                        | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его  | 2     |
|                        | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение,<br><b>но</b><br>не прокомментировал его  | 1     |
|                        | Экзаменуемый дал неверное определение<br><b>или</b><br>толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует  | 0     |
| <b>С<sub>3</sub>К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>  |       |
|                        | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3     |
|                        | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста   | 2     |
|                        | Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта   | 1     |
|                        | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента  | 0     |

| №   | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)   | Баллы    |
|---|--|----------|
| <b>СзК3</b>   | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>   |          |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2        |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                | 1        |
|   | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста   | 0        |
| <b>СзК4</b>   | <b>Композиционная стройность</b>   |          |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет   | 2        |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста   | 1        |
|   | В работе допущено две и более ошибки в построении текста   | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СзК1–СзК4</b> |  | <b>9</b> |

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям СзК1–СзК4.

Сочинение, написанное на основе слова (выражения), отличного от слова (выражения) в задании 9.3 выполняемого варианта, по критериям СзК1–СзК4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Таблица 7

| №  | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого                     | Баллы     |
|--|---|-----------|
| <b>ГК1</b>   | <b>Соблюдение орфографических норм</b>  |           |
|  | Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки                     | 2         |
|  | Допущены две-три ошибки   | 1         |
|  | Допущено четыре и более ошибки  | 0         |
| <b>ГК2</b>   | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>   |           |
|  | Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                       | 2         |
|  | Допущены три-четыре ошибки  | 1         |
|  | Допущено пять и более ошибок  | 0         |
| <b>ГК3</b>   | <b>Соблюдение грамматических норм</b>   |           |
|  | Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка                                | 2         |
|  | Допущены две ошибки   | 1         |
|  | Допущено три и более ошибки   | 0         |
| <b>ГК4</b>   | <b>Соблюдение речевых норм</b>  |           |
|  | Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                              | 2         |
|  | Допущены три-четыре ошибки  | 1         |
|  | Допущено пять и более ошибок  | 0         |
| <b>ФК1</b>   | <b>Фактическая точность письменной речи</b>   |           |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2         |
|  | Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов                      | 1         |
|  | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов               | 0         |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b> |   | <b>10</b> |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **изложения и сочинения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 и ФК1 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

ФК1 – 1 балл ставится, если фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается 69 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе 140 и более слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 и ФК1 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе 69 и менее слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания выполнения задания: ИК1–ИК3, С1К1–С1К4, С2К1–С2К4, С3К1–С3К4, ГК1–ГК4, ФК1), составляет 10 или более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет выполнение заданий 1 и 9 по всем позициям оценивания.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 1, 9 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением (по всем позициям оценивания). Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.